

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНОЛОГИИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сегодня междисциплинарность представлена как относительно новая парадигма, значение которой лишь усиливается в ходе интенсивных процессов трансформации науки и общества. Традиционные механизмы междисциплинарности в криминологии – «зоны междисциплинарности» – остаются актуальными, наряду с развитием и активным становлением новых их видов – получения нового знания об объекте в результате синтеза, интеграции, конвергенции научных дисциплин, на стыке фундаментальной и прикладной наук, естественного и гуманитарного знания.

Ключевые слова: традиционная междисциплинарность, криминология, инновационная междисциплинарность, «зоны междисциплинарности».

T.M. Sudakova

INTERSECTORAL RESEARCH IN CRIMINOLOGY: PROBLEM STATEMENT AND PROSPECTS

Today in science, interdisciplinarity is presented as a new scientific paradigm, the importance of which is only increasing during the intensive processes of transformation of science and society as a whole. Traditional mechanisms of interdisciplinarity in criminology – «zones of interdisciplinarity» remain relevant, along with the development and active formation of new types of them – obtaining new knowledge about the object as a result of synthesis, integration, convergence of scientific disciplines, at the junction of fundamental and applied sciences

Keywords: traditional interdisciplinarity, innovative interdisciplinarity, «zones of interdisciplinarity».

Криминология как наука о преступности изначально «обречена» на междисциплинарность. О ее «ярко выраженном междисциплинарном статусе» заявлено достаточно давно. Он, как известно, предопределен, спецификой предмета криминологических исследований. Преступность – сложное системное социально-правовое явление. Таково отношение к этому базовому понятию криминологической науки значительной части научного сообщества в российской криминологической школе. Кроме того, механизмы продуцирования преступного поведения, как известно, представляют собой целый пласт деструктивных

и иных негативных социальных процессов в системе экономических, политических, социально-психологических, морально-нравственных, правовых и иных взаимосвязанных и взаимообусловленных координат всей сложнейшей системы общественных отношений. Исследования такой совокупности явлений и процессов для объяснения преступности и определения направлений ее профилирования невозможны без использования отраслевых знаний различных наук [1; 2]. Это предполагает заимствование и использование в конкретных исследованиях методологии и методики разных наук, обусловленных предметом, целями и задачами этого исследования. Персонификация такого исследования предполагает использование взаимосвязанной совокупности методик, которые позволяют получить новое знание – научно обоснованное объективное представление об исследуемом интегративном объекте. И в данном аспекте междисциплинарность криминологического исследования представляет собой синтез знаний, методологических основ разных научных теорий, не имеющих общих задач, целей, сфер преломления в исследовании конкретного объекта до начала такого исследования.

Итак, первая «зона междисциплинарности» имеет традиционное содержание и базируется на классическом преломлении методологических основ изучения процессов детерминации преступности как массового негативного социально-правового поведения людей в системе общественных явлений и процессов. В данном контексте заимствование методологического инструментария для исследования преступности и интерпретации полученных результатов от совокупности различных наук, в том числе некриминального цикла, объясняющих природу и основы функционирования экономических, политических, демографических, социально-психологических, нравственно-правовых и иных важнейших сфер жизнедеятельности, позволяет ученым заявлять о междисциплинарном характере криминологии.

При этом, формируя представления о междисциплинарном характере криминологии как науки, представляется необходимым остановиться на базовых категориях определения понятия «междисциплинарность науки».

Прежде всего, следует подчеркнуть, что междисциплинарность – это определенный подход к организации и проведению научного исследования конкретного объекта с использованием методов различных наук. Иными словами, это процесс получения нового криминологического знания путем привлечения и использования методов смежных с криминологией отраслевых наук – к примеру, иных наук криминального цикла, всесторонне изучающих отдельный вид преступного поведения и механизмы противодействия ему. К такого рода традиционным исследованиям следует относить, к примеру, использование современной криминологией междисциплинарного подходов к

изучению преступного поведения лиц с расстройствами психики как объекта со сложной природой и особыми характеристиками общественной опасности [3]. В данном случае использование криминологией знаний, полученных другими науками – психологией, психиатрией, в случае компетентного применения методик такого заимствования – залог получения нового объективного научного знания о сложном объекте, а именно преступном поведении лиц с психическими аномалиями. Значимость таких исследований лишь возрастает, что обусловлено динамичными процессами развития, изменения, приобретения новых устойчивых характеристик таких явлений (объектов).

Междисциплинарное исследование в таких случаях – традиционный для криминологии подход, базирующийся на привлечении конкретно-социологических методов, правовых методов, криминалистических методик, статистико-математических, психологических и психиатрических методик, обусловленный направленностью исследования и его целями и задачами. Различные науки и научные дисциплины развиваются не независимо, а во взаимосвязи друг с другом, взаимодействуя по разным направлениям. Одно из них – использование данной наукой знаний, полученных другими науками. При этом проблемы, которые возникают в таких исследованиях, связаны с различиями в терминологии и ориентации между дисциплинами. Однако, именно этот формат облегчает связи между дисциплинами и, таким образом, способствует комплексным подходам к исследованиям.

Сегодня все активнее внедряются в науку принципы так называемых «пограничных исследований», под которыми следует понимать исследования на «стыке» фундаментальной и прикладной наук, вне зависимости от дисциплинарных границ исследования. В этой связи весьма актуальным является вопрос о том, преломление такого рода исследований может иметь значимость и направленность на конкретный результат, т.е. на повышение оптимальности мер предупреждения преступного поведения в масштабах криминологии и ее будущего развития? Ответ на этот вопрос требует серьезных исследований, прежде всего принципов такого рода междисциплинарности.

Таким образом, вторая «зона междисциплинарности» – имеет относительно новое происхождение и специфичное содержание. Современные подходы к ее оценке, наполняемости и, самое главное – значимости и востребованности для криминологии базируются на принципиально новой оценке потенциала науки в целом. Новая оценка функционирования науки, в том числе ее фундаментальной части связана с ее подчиненностью общественным интересам, то есть с непосредственной интеграцией с организационно-управленческими процессами, экономическими и политическими решениями.

Такой инновационный подход к принципам научного познания, формирование так называемой технонауки, синтезирующей по многим аспектам науки естествознание и технику и принципиально ориентированной на социально-практическую значимость любого научного исследования, потребовал переосмысления многих традиционных подходов.

Какие же направления развития криминологией междисциплинарных связей актуализируются в современных условиях развития науки?

Ученые – представители разных отраслей научного знания сегодня единодушны в признании сознания важнейшим, стратегическим объектом научных исследований. Это обусловлено, прежде всего, интенсивным развитием искусственного интеллекта (далее ИИ) и осмысления процессов и принципов его применения в криминологии. Сегодня чрезвычайно актуальна проблема взаимодействия ИИ с человеческим сознанием, источником получения сведений о которых является применение концепций и методик математического анализа и физики. Этот пример междисциплинарности с применением искусственного интеллекта (ИИ) в отдельных теоретических концепциях криминологии предполагает использование методики исследования взаимодействия ИИ с человеческим сознанием, где основой анализа является квантовый уровень сознания, именуемый квантовой теоретической концепцией [4]. Она выстроена на базе современных концепций математиков и физиков и принципиально отличается от гуманитарной концепции, базирующейся на положениях и принципах философии и психологии [4]. Ориентация науки на исследование сложных развивающихся систем и междисциплинарные исследования стирают различия между гуманитарными и естественными науками.

Математические методы сегодня используются в социологии, истории, лингвистике, географии, литературоведении, при этом еще десятилетие назад они считались применимыми преимущественно в естествознании. Соответственно, наука заявила и обосновала и целесообразность гуманитаризации естественных, с процессом интеграции и взаимного проникновения в них методов гуманитарного знания. Этот процесс не может не накладывать отпечаток на конструирование предмета науки. В криминологии использование методов математического моделирования сегодня уже является развивающимся процессом [5], однако, необходимо «поставить» его на качественно новый уровень, позволяющий не просто синтезировать методологические основы исследования преступного поведения и взаимосвязанных с ним явлений и процессов, а использовать полученные результаты путем повсеместного внедрения их в практическую плоскость работы по предупреждению преступности.

И важным является то обстоятельство, что сегодня на уровне государственной политики технологии искусственного интеллекта и квантовые вычис-

ления обозначены как стратегические направления обеспечения информационной безопасности государства, направленные на решение наиболее сложных задач, в том числе правоохранительной направленности. И в этом стратегическом документе заявлены принципы научности подхода к использованию технологий ИИ, технологий работы с неструктурированными массивами данных большого объема с применением механических либо алгоритмических процессов получения оперативной информации для решения сложных задач анализа, прогнозных оценок и конкретных решений в сфере превенции преступности¹.

Таким образом, в данном контексте речь идет уже о новой парадигме научного знания, отличающейся коренным образом от гуманитарной, основанной на философии и психологии. В настоящее время в науке возрастает междисциплинарность, состоящая, прежде всего, в том, что заданная проблема и сфокусированный объект исследуется посредством привлечения методов нескольких наук, представляющих собой синтез социально-гуманитарного и естественнонаучного знания. При этом важным является не обособление полученных результатов в своей, узкоспециализированной сфере познания, а анализа значимости полученных результатов об объекте междисциплинарного исследования в научной парадигме и их внедрение в плоскость функционирования всей системы правоохранительной и иной деятельности по профилактике преступности.

Список использованной литературы

1. Антонян Ю.М. Перспективы криминологии // Общество и право. – 2019. – № 1 (67). – С. 25–32.
2. Игнатов А.А., Ильянович Е.Б. Методологические основы исследования преступности // Общество и право. – 2015. – № 2 (52). – С. 129–133.
3. Кашинский М.Ю. Преступность лиц с расстройствами психики как криминологическая проблема // Вестник Академии МВД республики Беларусь. – 2018. – № 1 (35). – С. 142–146.
4. Белокопытов Ю.Н., Панасенко Г.В. Сознание за гранью искусственного интеллекта в условиях криминологической неопределенности // Профессиональное образование в современном мире. – Т. 11. – № 3. – 2021. – С. 195–205.
5. Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А. Bigdata как современный криминологический метод изучения и измерения организованной преступности. – 2019. – Т. 13. – № 5. – С. 718–726.

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271 (дата обращения 7 июня 2021 г.).

Информация об авторе

Судакова Татьяна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Байкальского государственного университета, г. Иркутск, e-mail: krime@mail.ru.

Author

Sudakova, Tatiana M. – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Criminology of Baikal State University, Irkutsk, e-mail: krime@mail.ru.